

ВЗГЛЯД

НЕЗАВИСИМАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА № 15 4 января 1991 г.

ПРОПОВЕДЬ

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

Кто не хочет лишиться себя радости праздника, пусть накануне вечером войдет под своды православного храма. Очам нашим предстанет чудная картина. Вся церковь наполнена запахом свежесрезанных еловых ветвей. Природа всегда входит в храм в великие праздники, чтобы воздать честь своему творцу. Природа сама есть нерукотворный храм. Лапником убраны иконы, освещаемые разноцветными лампадами стройные пушистые ели выросли у царских врат иконостаса; даже алтарь, святая святых храма, преобразился к Рождеству Христову. Раскидистые ветви елей, как ангельские крылья, осеняют престол Божий, на котором таинственно восседает сам Господь Иисус Христос. В середине церкви вынесена праздничная икона. В нескольких московских храмах, где рождественская служба совершается ночью (церковь св. Николая в Хамовниках), икона Рождества украшается совершенно особым образом. Из густого елового лапника церковные умельцы сплетают сень — подобие Вифлеемской пе-

щеры, где родился Спаситель. Икона — не простое изображение, не произведение искусства, это окно, через которое свет вечности льется в человеческую душу. Подходим к образу Рождества и видим: в глубине рукотворного вертепа сидит у воловьих яслей Пречистая Дева Мария, ставшая Богородицей. Складки Ее длинных одежд волнами ниспадают на землю, длинные волосы убраны под покров, лик Богоматери невыразимо прекрасен, он выписан из трех небесных красок: любви, чистоты и красоты. Руки Ее молитвенно сложены на груди, а взор, исполненный умиления и благоговейной радости, обращен на Богомладенца, почивающего среди пушистой соломы в воловьей кормушке. Светильника нет в темной пещере — ее освещает божественный, неземной, мягкий свет, исходящий от новорожденного Спасителя мира. Льняные пелены Его белоснежные, но пронизаны золотыми нитями — свидетельство Божества Иисуса Христа, предвечности его существования как Сына Божия. Свет заполняет всю

пещеру и делает зримыми очертания вола, согревающего зимний воздух своим сильным дыханием. Спит младенческим сном Христос, а вся природа в этот непостижимый час свершает всеобщее бдение, созерцая в изумлении Своего Владыку, облекшегося в немощное человеческое естество. Вифлеемская звезда, приведшая ко входу в пещеру персидских мудрецов, трепетно касается своими лучами Того, Кто сотворил небо и землю, и все множество звезд. Появляются Христу и палестинские пастухи, получившие за простоту и чистоту их верующих сердец откровение о Рождестве свыше — от Ангелов. Священная картина! Царствует полное безмолвие, не смеет пошевелить листом ни одна из вифлеемских олив, лишь утром начнут славословить Создателя пернатые. Склонись и ты, читатель, над еловой сенью. Обрати свой взор на Новорожденного — и Божественный свет Христов, быть может, пробудит в твоём сердце нечто неведомое...

(Окончание на 6-й стр.)

ИЗБРАНЫ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

На прошедшем IV съезде народных депутатов СССР, как известно, была проведена ротация страны. Вместо бывших членов Верховного Совета СССР Николая Данилюка и Павла Хитрона в состав союзного парламента вошли Александр Милютин из Теплоозерска и Леонид Школьник из Биробиджана. Восьмого января 1991 года А. Милютин и Л. Школьник начнут работу на сессии Верховного Совета СССР.

МНЕНИЕ РЕДАКТОРА

О КАКОЙ РЕСПУБЛИКЕ РЕЧЬ?

Полемика, развернувшаяся на страницах областной и районной (да и краевой) печати по поводу провозглашения Еврейской АССР, меня попросту удивила. Удивила тем, что идейные вдохновители этого «провозглашения» еще год-полтора назад были резко против даже попыток экономической самостоятельности ЕАО, устранения ее зависимости от диктата края и т. д. И вдруг... не просто самостоятельная и подчиненная Москве автономная область, а республика!

Не собираюсь полемизировать с противниками или сторонниками этой АССР. Просто выскажу собственное мнение. Считаю идею с республикой не только смешной, но и весьма тревожной, отвечающей лишь амбициям отдельных личностей, но никак не интересам всего населения. Во-первых, потому, что сегодня в пору вести речь о необходимости наполнения статуса ЕАО конкретным содержа-

нием: добиться ее реального суверенитета в экономике, культуре, социальной сфере, решить множество проблем, связанных с социальной защищенностью жителей ЕАО, с развитием всех национальных культур и традиций народов, ее населяющих.

Во-вторых, поднимать сегодня, в сложнейший период жизни страны, вопрос о создании республики — вдвойне, на мой взгляд, безответственно из-за крайне осложнившейся ситуации в международных отношениях. Говорить о республике в этот момент — значит, вызвать волну протестов и без того озлобленного населения, стимулировать национальную рознь и вполне естественное беспокойство представителей большинства населения нынешней ЕАО. Все объяснения «идеи» кажутся в этой ситуации только конъюнктурой и ничем иным, — даже на фоне других автономных областей, объявивших себя республиками.

Поскольку я принадлежу к 4,1 процента

еврейского населения ЕАО, хочу заверить всех читателей «Взгляда», что выступаю против «республиканской идеи»; вижу свою задачу в том, чтобы добиваться реального повышения нынешнего КИД автономной области. Вижу в перспективе нашу область свободной от экономического диктата центра и края, с широкой сетью совместных предприятий, созданных при содействии фирм США, Израиля, Китая, Южной Кореи и т. д. Вижу область по-прежнему открытой для любого желающего переселиться в нее и работать в ней. Верю, что оценивать людей мы и впредь будем не по национальной принадлежности, не по пятой графе в паспорте, не по величине носа, а по величине труда, вложенного в общее дело, по инициативе и таланту каждого ее жителя.

Давайте сделаем нашу область действительно автономной, действительно национальной, не забывая при этом, что в конце концов эта земля принадлежит России и что все мы — независимо от национальной принадлежности — россияне.

РЕЗОНАНС

СНОВА О ТАЙНЕ ВОЕННОЙ БАЗЫ

Комиссия общественного контроля разгадала тайну военной базы. Большое трудолюбие проявили майор Музыченко и майор Курмаев. В апреле 1990 года вышел приказ Министра Обороны СССР, обязывающий всех должностных лиц оказывать помощь общественным контролерам.

Комиссией установлено, что все предложения, направленные на улучшение торгового бытового обеспечения военнослужащих, членов их семей, рабочих и служащих Советской Армии, начальником военторга №351 подполковником Гончаруком В. И. игнорируются и всерьез не принимаются. Руко-

водство военторга №351 пришло к выводу, что ему не на руку добросовестное выполнение комиссией общественного контроля своих обязанностей.

Почему? Члены комиссии выяснили, что с января по август 1990 года нижеперечисленные товары из магазина № 12, который находится на базе военторга, исчезли:

горбуша — 760 кг
кета — 58 кг
дрожжи — 268 кг
ананасы — 206 кг
лимоны — 507 кг
шпроты — 332 банки
конфеты «Ассорти» — 810 пачек

конфеты «Птичье молоко» — 40 пачек.

Это — не полный перечень товаров, которых в других магазинах никогда не бывает.

4 декабря 1990 года при проверке этого магазина в подсобном помещении обнаружены: конфеты, помидоры свежие, консервы «Сайра» и «Корюшка». Естественно, данный товар на прилавке отсутствовал. Учетных документов заведующая магазином не предоставила. А зачем? Ведь этот магазин обедуживает работников управления военторга №351.

С. ВЕКСЛЕР,
народный депутат Хабаровского краевого Совета.

ПАМЯТИ УЧИТЕЛЯ

Слишком поздно узнал о смерти Сарры Яковлевны Менис. Не успел на похороны. Не успел сказать ей всего того, что мог и обязан был сказать. И вот, пусть запоздало, пусть вдогонку, но говорю: спасибо Вам, Сарра Яковлевна, за то, что Вы — были. Спасибо за уроки, которые невозможно забыть. Спасибо за то, что были добры, как никто другой, и красивы, как никто другой.

Я любил Вас с тех давних пор, когда Вы учили нас доброте и мужеству, любви и надежде. Ваши уроки не раз спасали меня в самых сложных, порой трагических ситуациях. Ваше лицо всходило надо мной и освещало дорогу, облегчало путь. Горько, что не успел сказать Вам многого. Еще горше понимать, что уже никогда не увижу Вас — высокую, красивую, седую женщину, всегда умевшую поддержать, подсказать и поругать за дело. С Вашим уходом Биробиджан потерял частичку своего сердца, стал еще бедней на одну добрейшую душу.

Ругаемый со всех сторон, давно разучившийся плакать, я говорю Вам напоследок: теперь на биробиджанском кладбище есть три самые дорогие для меня могилы — мамы, дочери и Ваша. Три могилы, а боль — одна.

Ваши окна светят мне до сих пор. И не погаснут никогда.
Леонид ШКОЛЬНИК.

СЪЕЗД ПРОШЕЛ. ЧТО ДАЛЬШЕ?

ОБРАЩЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕПУТАТСКОЙ ГРУППЫ

Уважаемые избиратели!
IV Съезд народных депутатов СССР завершил свою работу.

Мы испытывали определенные надежды на то, что он примет решения, способствующие выходу общества из кризиса, порожденного длительной монополией КПСС на власть.

К сожалению, Съезд таких решений не принял.

Мы надеялись, что Съезд признает Декларацию о суверенитете республик, провозгласивших эти Декларации, и откажет Центру в праве распоряжаться там, где республики, в соответствии со своими Декларациями о суверенитете, отказывают центру. Этим был бы снят основной источник напряженности в обществе, кончилась бы пресловутая «война законов».

Вместо этого Съезд, даже не заметив отсутствия двух республик на Съезде — Армении и Литвы, подтвердил свою приверженность старому имперскому государственному устройству, отказав республикам даже в праве не быть советскими и социалистическими, проголосовав за старое название: Союз Советских Социалистических Республик. Сделана попытка навязать республикам неприемлемый вариант Союзного Договора, сохраняющего всю полноту власти нынешнему Центру.

Мы надеялись, что Президент СССР заявит о своем намерении использовать свои почти неограниченные полномочия и проводимую им реорганизацию органов государственного управления для проведения быстрой

экономической реформы, в первую очередь оздоровления денежно-финансовой системы.

Вместо этого Съезд дал Президенту карт-бланш для наведения так называемого «порядка». Наш анализ последних событий, подтвердившее его заявление Э. Шеварднадзе и выступление на Съезде Председателя КГБ В. Крючкова показывают, что страна катится к диктатуре, где репрессивным органам отводится главная роль, а насилие будет основным средством решения внутривластных вопросов.

Мы надеялись, что Центр консолидируется с демократическими силами, поединившимися на выборах в ряде республиканских и местных Советов.

Вместо этого снова прозвучали привычные обвинения в адрес «рвущихся к власти», «подбрасывающих обществу чуждые идеи». Достигла апогея истерика в адрес «национальных сепаратистов».

Мы хотели бы ошибиться относительно истинных намерений «архитекторов перестройки», но весь ход Съезда, сопровождаемый озабоченным манипулированием и нарушениями регламента, говорит о том, что руководству страны не до интересов ее граждан; основными его делами являются стремление любой ценой сохранить власть и уйти от ответственности.

В этой связи Межрегиональная депутатская группа заявляет следующее:

мы убеждены, что основным источником напряженности в стране

является имперская политика, проводимая Центром;

мы были и остаемся в политической оппозиции руководству страны и большинству Съезда и не несем вследствие этого никакой ответственности за решения Съезда и проводимую руководством страны гнобельную политику;

мы будем и впредь поддерживать суверенитет республик и право народов на самоопределение;

мы призываем руководство республик, заключивших двусторонние договорные отношения, смелее противостоять имперской политике Центра и создавать параллельные структуры;

мы призываем народы страны не поддаваться на провокации, не дать втянуть себя в эскалацию национальных конфликтов;

мы призываем трудящихся быть готовыми защитить демократию и курс на проведение реформ, вплоть до использования такого крайнего средства, как проведение политических забастовок;

мы призываем руководство западных стран пересмотреть свое отношение к лидеру перестройки и понять, что именно они являются сейчас основным тормозом демократизации у нас в стране;

мы открыты для диалога и готовы к сотрудничеству с любыми силами, стремящимися к выходу из кризиса и мирному проведению демократических преобразований.

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА МЕДАЛИ

Уважаемая редакция! В № 13 вашей газеты было опубликовано письмо Г. Ковалева «Остановите наших детей». Чувства автора письма понятны: эмиграция евреев из Союза — одна из разительных примет нашей неалагополучной жизни, если хотите, знак отсутствия качества на ней.

Нет сомнения и в том, что существуют люди, которые склонны думать, что во всем происходящем с нами «виноват еврей». (Только вряд ли все же эти люди определят свое настроение, особенно здесь, на Дальнем Востоке. Разбитая витрина «Штерна» могла быть просто выходкой пьяного человека, а это — существо без национальности). И я согласен с пафосом Г. Ковалева, когда он восклицает: «Остановите!» Остановиться не мешает, особенно тогда, когда не знаешь, куда идти.

Но если останавливаться, так вместе! Почему слова «страна дураков, народ, которой» и проч., что без занюхавшего автор письма, не следует останавливать в себе? Слишком обширный адрес, слишком хлестко, если не сказать — несправедливо. Даже в том случае, если это сказано в свой адрес тоже...

Видите ли, уважаемый Г. Коваль, сказать «сам дурак» проще во многих отношениях — труднее подавить раздражение и говорить в тоне думающего, а не только обижавшегося человека. Что толку, если мы захотим обидеться на всех и вся за то, что нам не подарили-таки любимую игрушку, «коммунистическое завтра»? Если мы захотим разделить на обижающих и обижаемых, то есть примерно так, как это происходит в местах заключения? Если захотим — Ваш тон приемлем. Но ведь и сетовать тогда не приходится: око за око! И этот ветхий принцип, узаконивший месть, сделает наше общее положение воинству дурацким.

Поймите меня правильно: я не задет Вашими словами, хотя и принадлежу к «народу дураков». Вся соль в том, что дурак и умник очень часто — две стороны одной медали! Революцию задумывали неглупые люди разных национальностей, а в дураках остались те, кто никогда не искал никакой «золотой ключик» (Ваше выражение), а искал лишь возможность спокойно зарабатывать на хлеб и угол. Но вот справедливо ли именовать человека дураком только за то, что, скажем, у него украли кошелек? Разумеется, всегда найдутся люди, которые скажут: ну и дурак, смотреть надо было. Однако нет никакой гарантии, что завтра эти же люди не лишатся своего кошелька.

За сильными выражениями не всегда стоит подлинная человеческая сила — размышление и достоинство. Павел ТОЛСТОГУЗОВ, старший преподаватель БГПИ.

РЕЦЕНЗИЯ — 90

Предварительные итоги

Желание написать и выразить пожелания газете появилось сразу после выхода в свет первого номера «Взгляда». С тех пор не пропускаю ни одного номера. Очень трудная для меня задача — выделить лучший материал, т. е. любой материал или заметку читаю с интересом. Но все же:

1. Думаю, никого не оставил равнодушным материал по воспоминаниям Эстер Маркиш «Как их убивали». Такие статьи о судьбах евреев, о незаслуженно забытых именах, затоптанных жизнях надо публиковать, чтобы люди знали и помнили.

2. «Контакты и контракты». Считаю это интервью интересным для всех, кого волнуют проблемы развития экономики нашей области.

3. Не могло не возволновать открытое письмо «Барин в кресле?». Как можно говорить о возрождении еврейской культуры в городе, если она в руках барина Файбусовича?!

Из наименее понравившихся назову такие: «Лидер местных коммунистов Анатолий Капенстов». Не понравились его ответы, да и что он может сказать людям? Пусть за него говорят дела. Заметка «Сплошь юбилей» может вызвать нездоровое любопытство: а какие конфеты подавали к шампанскому и черному кофе на юбилее местной газеты? «Тайны военной базы», раскрытые в № 11, ни для кого не явля-

ются секретом. Интересно узнать, почему после раскрытия этих «тайн» дефицит не появляется на прилавках?

Несколько слов о себе: работаю на «Дальсельмаше», русская, самостоятельно изучаю идиш, выписываю «Библиографический журнал». Жалею, что не могу внести существенный вклад и помочь развитию еврейской культуры. Рада, что первым взносом на первом аукционе в фонд национальной культуры был мой взнос. Вижу главное предназначение газеты «Взгляд» в том, чтобы разбудить в евреях веру, что и в нашей стране у них будет светлое будущее, а не только ужасное прошлое. Я в это верю.

Т. МАКАРОВА, г. Биробиджан.

С удовольствием отвечаю на вопросы конкурса. Сверху, на пьедестале почта — материалы десятого номера: 1. «Барин в кресле?». Очень актуальное и вовремя написанное письмо. Нельзя, чтобы у истоков культуры находился такой чиновник от культуры, каким является С. Файбусович. Но будет ли услышан голос общественности?

2. Интервью с А. Капенстовым. Интересно было услышать мнение первого секретаря обкома партии, который, не заигрывая с читателем, прямо отвечал на вопросы.

3. «Ребята, давайте жить дружно!» Аркадия Хайта. Из «аутсайдеров» назову

материалы «Стыдно и страшно» (№ 9), «Мы ошиблись друг в друге» (там же) и «Моя профессия — антисоветчик» (№ 11).

В. КУНЯНСКИЙ, 27 лет.

С нижайшим поклоном шлю вашей независимости сию дилетантскую рецензию на выпуски №№ 11 и 12, поеленку предыдущие сыскать — не было на то моей силушки. Начал читать открытое письмо «Барин в кресле?» и вспомнил детсадовское «Марь Иванна, а Семка, дурак, меня стукнул!». Или кляузы сталинских времен — все это было, было, было... И не ябедой надо бороться с самодурами. Выгнали тебя, считаешь себя классным специалистом — открывай свое дело! К тому же, не все обвинения в письме стыкуются. Наконец, забавно в письме видеть фамилию редактора газеты в роли собкора ИАН. Это напомнило мне сенатора Бамбаджи из итальянской кинокомедии, который уволил сам себя, став владельцем двух конкурирующих фирм одновременно.

Интервью с А. Капенстовым сначала мне не понравилось. Его «необработанность» приводила к элементарным речевым ошибкам, например: «Моя позиция такова, что мы на прошедшей партконференции приняли решение...» и т. п. Но потом я понял: это интервью прекрасно характеризует грамотность и интеллект партийного лидера области. За что

«Взгляду» и спасибо. Более разнообразным стал 11-й номер. Прекрасно поданы интервью с Новодворской и Семеновой. Правда, идеи первой «в натуре» более радикальны — видимо, их пригласил журналист или редактор. Живая и пронзительная форма материала «Тайны военной базы» спасла в общем-то мелкотравчатую тему.

Так и не понял смысла публикации письма В. Максимовой «Спасибо!». Показать, что русские женщины благосклонны к таланту еврейского народа? Нет, писать в газету может каждый, но не все же печатать! Вообще, мне не нравится возрастающая из номера в номер «евреизация» «Взгляда». Я не антисемит и не «памятник». Понимаю, в какой области мы живем и как остро стоит еврейский вопрос. И все-таки статус независимой газеты требует быть НЕ ЗАВИСИМОЙ от какой-то одной темы, — пусть разнообразной и интересной.

А в остальном — молодцы. В любом случае «Взгляд» сейчас — лучшая газета в ЕАО.

Ваш покорный слуга Алексей РОМАНОВ, г. Биробиджан.

От редакции «Взгляда»: Публикуемые нами три письма признаны лучшими рецензиями на последние номера газеты. Т. В. Макаровой будет вручена энциклопедия «По тропам еврейской истории», Вадиму Кунянскому — автобиографическая книга Президента США Дж. Буша «Глядя в будущее», Алексею Романову — книга Светланы Аллилуевой «20 писем к другу». Победителей просим сообщить свой точный домашний адрес.

Олег Калугин поехал в США и вернулся

Опальный бывший генерал КГБ, ныне народный депутат СССР Олег Калугин только что вернулся из США, где находился по приглашению телекомпании «Си-Би-Эс». Это не первая его поездка в Соединенные Штаты. Последний раз он был там 20 лет назад, исполняя свои разведывательные функции в качестве корреспондента со-

ветского Гостелерадио. Впрочем, в Америке Калугина не просили рассказывать о КГБ. Его задачей было прокомментировать фрагменты из фильма С. Говорухина «Так жить нельзя!», которые «Си-Би-Эс» планировала для показа. Приглашив бывшего генерала, американцы надеялись «оживить» кадры фильма речью

человека, занимавшегося, по их мнению, борьбой с преступностью. Правда, по замечанию самого Калугина, КГБ никогда ранее не обладал средствами для борьбы с уголовной, в том числе организованной преступностью. Олега Калугина несколько удивило доброжелательное отношение американцев к нему, бывшему агенту

КГБ в их стране. Однако он отнес это к общей тенденции хорошего отношения американцев к русским.

Как выяснилось из разговора с Калугиным, даже ЦРУ в восторге от Горбачева. Оказывается, прежде чем Президент Буш принял решение о выделении Советскому Союзу продовольственной помощи, эта проблема обсуждалась и с ЦРУ. И аме-

риканские спецслужбы высказались за такую помощь, так как они, по словам Калугина, не хотят, чтобы в СССР начались голодные бунты и нынешнее руководство страны было свергнуто. Это дает право сделать вывод, что отныне ЦРУ будет засылать к нам агентов с заданием стабилизировать обстановку в СССР.

В. К.

Известное изречение гласит: «Не сотвори себе кумира и не поклоняйся ему». Другое изречение говорит, «что главный урок истории заключается в том, что никто никогда уроки истории не учитывает». Сколько же раз мы в нашей истории творили себе кумиров и поклонялись им — сколько раз потом пренебрежительно отмахивались от предыдущих уроков своей истории, убежденно заявляя о том, что предыдущий кумир был не тот, но уж нынешний — наверняка тот, который нам нужен. Почему так получается? Известность и авторитет высших государственных деятелей формируются очень многими обстоятельствами, факторами, среди которых важнейшую роль играет работа средств массовой информации, мощного пропагандистского аппарата, который долгие годы в нашей стране занимался идеологическим обманом, ванином массе, вследствие чего наступил некий массовый гипноз.

Находясь в состоянии этого гипноза, огромные массы людей верят в то, что им внушают, несмотря на полное противоречие реальной жизни. Взглянуть же правде в глаза очень трудно — ибо наша недавняя, да и сегодняшняя, правда такова, что почти не оставляет места для надежды, да и не дает реальной возможности даже инициативному человеку действовать, для того, чтобы хоть что-то изменить к лучшему.

Попробуем же, отбросив все запреты, трезво взглянуть, наконец, правде в глаза и проанализировать достоинства и недостатки, реальные факты деятельности нынешнего высшего руководства страны — президента СССР М. С. Горбачева. Я физик, представитель естественных наук, и, хотя не исключаю синтетического восприятия, считаю, что наиболее глубокое представление и понимание дает синтез, выполненный на основе анализа. Поэтому я здесь поподробнее выполню анализ, для большей четкости излагаю его по пунктам. Полагаю, что большая часть излагаемого ниже многим уже известна. Однако, во-первых, далеко не обо всем пока решаются говорить публично, во-вторых, собранные воедино различные аспекты и факты деятельности М. С. Горбачева и дадут полное представление. Начнем с положительной части.

1. М. С. Горбачев — инициатор коренного изменения нашей внешней политики. Долгие, долгие годы, десятилетия лицемерно заявляя, что мы стоим во главе борьбы за мир (именно борьбы — мы вообще никогда не ждали, мы всегда боролись), наша страна в действительности являлась одним из основных источников международной напряженности. Мы содержали огромную армию, угрожая другим странам. Мы пытались экспортировать революцию, мы вмешивались во внутренние дела других стран (включая и военное вмешательство), выступая на стороне «прогрессивных» сил, причем, разумеется, безапелляционно присваивая себе монопольное право определять, какие силы относятся к прогрессивным, а какие — нет. Мы содержали внушительные вооруженные силы в странах Восточной Европы.

Серьезнейшая заслуга М. С. Горбачева в том, что он изменил или начал изменять это положение, снял в определенной мере, страх Запада перед агрессивностью СССР, реально, а не демагогически — как до него, начал политику разрядки международной напряженности. Это — его основная заслуга и именно за это, в первую очередь, его ценят на Западе. Кульминационный пункт политики Горбачева на пути разрядки напряженности — вывод войск из Афганистана.

2. М. С. Горбачев первым из высших руководителей страны решился признать, что мы зашли в тупик, так дальше жить нельзя и надо многое очень серьезно менять — он начал говорить о необходимости перестройки. Здесь следует сделать оговорку, что первым Горбачев был только среди высшего руководства — среди других людей это было осознано давно и многие пытались выступить. Эти попытки до Горбачева безжалостно пресекались. Тем не менее, этот шаг Горбачева заслуживает, видимо, достаточно высокой оценки. Одновременно с этим шагом Горбачев снял запреты со многих тем, открыл дорогу для широкой критики и стал инициатором гласности.

Перейдем теперь к отрицательной стороне.

1. М. С. Горбачев заявил о необходимости перестройки. Перестройки чего? По замыслу Президента — перестройки социализма. Вообще, стержень, основная идея Горбачева, как он сам неоднократно заявлял, — приверженность социалистическим ценностям. Но что такое социализм? Наша идеологическая машина столько десятилетий вдалбливала идею социализма, что у части людей эта идея перешла на генетический, подсознательный уровень, и даже сама попытка поставить под вопрос идею социализма расценивается ими как святотатство. И правящая верхушка, пытаясь удержаться у власти, умело этим пользуется. В подавляющем большинстве случаев просто отвергается даже сама попытка обсудить, что же такое социализм. Правда, в выступлении на XXVIII съезде КПСС М. С. Горбачев дал определение гуманного демократического социализма. Это — весьма развернутое определение, в котором немалую часть занимает декларация общечеловеческих гуманистических

МОЖНО ЛИ ОСТАВАТЬСЯ У РУЛЯ?

ценностей, кстати, уже в немалой мере достигнутых во многих развитых странах Запада. Из этого определения совершенно не ясно, чем же отличается социализм от обычного цивилизованного общества.

Между тем, хотя сейчас это многие стараются «забыть», социализм, по классическому определению, отличается двумя важнейшими признаками — общественной собственностью и диктатурой пролетариата. Что имеем в результате — показала жизнь и в нашей стране, и в «братских странах социализма» (которые таковыми уже не являются). Общественная собственность привела к тому, что у людей полностью потеряны стимулы к труду, при общественной собственности рынок заменяется централизованным планированием и управлением, распределительной системой, функции которой с удовольствием присваивает себе новый класс — номенклатура. Однако большая система, каковой является экономика страны, в принципе не может функционировать на основе жесткого управления, без самоорганизации, механизмом которой является рынок. И наша экономика, естественно, пришла к краху.

Что касается диктатуры пролетариата, то это просто декларация, ее у нас никогда не существовало, а существовала диктатура верхушки коммунистической партии. К чему она привела, тоже общеизвестно — к подавлению любого инакомыслия, к невиданному в истории террору, к полному беззаконию, к появлению во всех социалистических странах диктаторов, к отсутствию демократии, к уничтожению десятков миллионов людей. И это — при провозглашении социализма самым гуманным обществом! Таким образом, на практике социализм потерпел полный крах, социалистическая идея показала свою абсолютную утопичность и привела к результатам, прямо противоположным провозглашаемому целям. Пора, наконец, иметь мужество отдать себе в этом отчет. Без частной собственности — а уничтожение ее есть основная идея, стержень социализма — человечество в принципе не может нормально жить. В странах Восточной Европы полным ходом идет демонтаж социализма.

А у нас в стране до сих пор многие гонят от себя вывод о крахе социализма, сказывается массовый идеологический гипноз, есть люди, которым существующая система просто выгодна (номенклатура и др.), а есть такие, которые боятся себе признаться, потому что признание означает, что жизнь прожита зря, а она у каж-

дого человека одна. Я так подробно остановился на этом первом пункте, потому что считаю необходимым подчеркнуть, что Президент СССР М. С. Горбачев ставит перед страной принципиально порочную цель — социализм. Зная, чем закончились все наши эксперименты, пора кончать экспериментировать и двигаться столбовой дорогой развития цивилизации, использовать многовековой человеческий опыт.

2. Вторая основная идея М. С. Горбачева — идея о руководящей роли КПСС в стране. Много раз Горбачев говорил о том, что в нашей стране исторически сложилась однопартийная система и для нас многопартийность не подходит. Как сложилась эта система и к чему она привела — общеизвестно, и здесь нет нужды об этом говорить. Кстати, еще Ленин говорил о том, что монополия в любой области приводит к застою, у нас же получилась монополия во всех областях. В частности, монополия КПСС на власть и привела, в конечном счете, к полному краху нашей страны. Жизнь отвергла усилия Горбачева со-

хранить в нашей стране однопартийность, сейчас идет процесс образования новых партий.

Вспомним, как на II Съезде народных депутатов СССР М. С. Горбачев боролся даже против включения в повестку дня вопроса об отмене пресловутой шестой статьи Конституции, в которой говорится о руководящей роли КПСС. Боролся, несмотря на многочисленные выступления депутатов, на митинги, шествия по всей стране. И что в результате? Жизнь, народ заставили эту статью изменить, хотя новая ее редакция тоже оставляет желать лучшего: «КПСС, другие партии...» — т. е. КПСС все же выделяется. М. С. Горбачев выступал за сохранение парткомов в армии, КГБ, учебных заведениях, на предприятиях. Жизнь и здесь опровергла Горбачева — на ряде шахт, предприятий, в ряде республик парткомы уже ликвидируются.

Горбачев сохранял и пытается сохранить весь пропагандистский идеологический аппарат. Эта система полностью себя исчерпала, да и никогда она не была нужна людям, работая лишь во вред им. Никто уже не воспринимает всерьез всю эту идеологическую машину, и она вскоре закончит свое существование, несмотря на яростное сопротивление аппарата КПСС.

3. Остройшей проблемой в стране стала проблема межнациональных отношений. Вряд ли можно деятельность Горбачева в этом отношении оценить как положительную. Пожалуй, отрицательной точкой здесь являлась конфликтная ситуация в Нагорном Карабахе. Что требовал Карабах? Выхода из Азербайджана и присоединения к Армении, затем требования были смягчены — пусть Карабах остается в подчинении Союза. Ни одно из этих требований принято не было, не был проведен референдум, не было решено практически ничего, было одно — бесконечные призывы успокоиться. Что получилось в результате — общеизвестно: резкая эскалация напряженности, блокады на железных дорогах, кровавые события в различных районах Армении и Азербайджана, начавшаяся и все разгорающаяся гражданская война и, в результате, — заявление Верховного Совета Армении о выходе из СССР.

4. Одним из самых кровавых антинародных диктаторских режимов в мире был режим Чаушеску в Румынии. Отношение руководителя нашей страны и, в частности, Горбачева к Чаушеску не делают чести первому. Чаушеску называл Румынию социалистической страной, и этого было достаточно, чтобы закрыть глаза на все, что в действительности творилось в Румынии. Горбачев принимал Чаушеску как руководителя «братской» страны чуть ли не накануне революции, свергнувшей Чаушеску. В Румынию была направлена наша делегация, громко вручил Чаушеску очередной орден, если Горбачев не знал истинного положения дел в Румынии (что более чем маловероятно), то это — его вина, значит, недопустимо плохо была поставлена в Румынии наша дипломатическая и информационная служба. Но практически без сомнения можно сказать, что Горбачев знал об истинном положении дел в Румынии; и тогда, видимо, вряд ли кто возьмется защищать нашего Президента в данном вопросе. И вижу, уви, в этом только следующую логику: пусть в стране делается все, что угодно, вплоть до уничтожения народа, лишь бы высший руководитель называл свою страну «социалистической» и почаще повторял это слово, тогда в ответ мы будем считать эту страну «братской» и соответственно относиться к ней и ее руководителю.

5. Недоумение и возмущение вызвало в стране предложение М. С. Горбачева о совмещении постов первого секретаря партийного комитета компартии и председателя соответствующего Совета. Особенно нелепо это предложение выглядит сейчас, в процессе создания различных партий. I Съезд народных депутатов РСФСР отменил на территории РСФСР такое совмещение.

6. М. С. Горбачев, как Генеральный секретарь ЦК КПСС, разумеется, играл первую роль в подготовке и проведении Российской партконференции и XXVIII Съезда КПСС. Эти два события, видимо, окончательно показали стране, что коммунистическая партия не способна трезво взглянуть на жизнь и сделать соответствующие выводы. После этого начался массовый публичный выход людей из рядов КПСС.

7. Привела страну к полному краху, коммунистическая партия втихую, без всякого обсуждения резко повысила зарплату своим работникам, что вызвало возмущение во всей стране. Вряд ли это делает честь Горбачеву, как Генеральному секретарю ЦК КПСС.

8. Когда М. С. Горбачев стал Генеральным секретарем ЦК КПСС, одним из первых его шагов была антиалкогольная кампания. На первый взгляд, цель действительно благородная — народ, страна буквально спивается, вырождается, необходимо остановить этот процесс. Но вот средства... Не были направлены усилия на ликвидацию причин явления, которые связаны со всем нашим развалом, а были выбраны чисто административные меры, родственные сухому закону — ограничение продажи спиртного, взвинчивание цен на него.

Разные страны пытались вводить у себя сухой закон и неоднократно убеждались, что этого делать нельзя, результаты получаются резко противоположные поставленным целям. Но что такое опыт мировой цивилизации для любого из наших Генеральных секретарей?! И вот результат антиалкогольной кампании Горбачева: огромные очереди за спиртным, резкое увеличение токсикомании и наркомании, сокращение поступлений в бюджет и возрождение самогонварения с оттоком средств в эту область, бешеная спекуляция спиртным, ваварская вырубка виноградников.

(Продолжение следует).

АНТИСИОНИСТСКИЙ КОМИТЕТ СОВЕТСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ: КАК ВАС ТЕПЕРЬ НАЗЫВАТЬ?

Об этой организации можно услышать разное: непримиримые борцы с международным сионизмом, антисемиты КГБшники, фикция, позор... Один, услышав его название, морщится, другие матерятся, третьи удивляются: «Как, он еще существует?».

Что же за таинственная организация, выступающая от имени ничего не подозревающей советской общественности? Что, кроме приятия нескольких заявлений из выпуска «Еврейской книги», разоблачающей евреев-«предателей», покинувших Родину, и ужасное их положение на земле обетованной, сделано Антиссионистским комитетом советской общественности за семь лет его существования?

На все эти и многие другие вопросы решил я найти ответы у самих сотрудников комитета, так сказать, получить информацию из первых рук. Итак, откроем массивные двери в доме № 40 на Фрунзенской набережной в Москве и попытаемся развеять мрак, покрывающий эту тайну.

Широкий холл с зеркальной стеной, ковровые дорожки, тумбочка с телефоном, переговорным устройством, лоскутная рюшечка, чистота и порядок. Охранник любезно провожает вас к секретарю по длинному по обеим сторонам увешанному стендами о евреях — героях Великой Отечественной войны и жертвах фашизма коридору. Секретарь, в свою очередь, докладывает вышестоящему начальству — все, как в самой солидной организации. И вот вы в уютном кабинете, где не только работать, но и жить — одно удовольствие.

Предлагаю вам в сокращении беседе с ответственным секретарем комитета Владимиром Залмановичем Гривулиным, который точно и подробно отвечает на каждый вопрос.

А. Я. Расскажите, пожалуйста, о причинах создания АКСО и об истории его создания.

В. К. Наш комитет создан в апреле 1983 года. Как и каждая общественная организация, она имеет своих учредителей. Имн явились ВЦСПС, Комитет защиты мира, Комитет советских женщин, Советский фонд мира, АИИ, Комитет молодежных организаций СССР, общество «Родина», связанное с россиянами, живущими за рубежом.

Разумеется, сразу встал вопрос о финансировании. Его взял на себя Советский фонд мира, возглавляемый Анатолием Карповым. Мы имеем средства от издательской деятельности, взносы организации, отдельных лиц. Создание комитета поддержано широкой общественностью, потому что руководство было хорошо информировано о планах сионистов, а они, эти планы, уже тогда зарождались, хотя и не выглядели так ярко, как сегодня. Именно с этих позиций многим было неясно, о каком сионизме идет речь.

За эти годы комитетом проделана определенная работа. Работа эта иногда очень черновая, не очень, может быть, видная. Основные направления деятельности — борьба как с сионизмом, так и с антисемитизмом. К примеру, нашумевшая история в ЦДЛ, которая была, возможно, немного и раздута (мы всегда перехлестываем через край). Но мы очень гордимся, что именно Антиссионистский комитет сделал заявление, которое, к сожалению, было напечатано только в «Литературной газете». После этого к нам было много звонков от людей разных национальностей, которые радовались, что нашлась в стране организация, осудившая это.

Многие спрашивают, чем же мы еще занимаемся? К нам каждый день приходят письма — просят помочь с



квартирой участникам войны, мы принимаем меры, руководство организации «Дроизский Ир» из Харькова решило издать книгу памяти погибшим, стала проблема с бумагой, и мы ее решили — достали бумагу. В Бабыне уже сооружен монумент погибшим от рук фашистов. На плите у монумента было указано число погибших евреев — 100 тыс. человек, да и то на украинском языке. А по имеющимся данным, это число достигало 150 тыс. нами была проделана огромная работа, и теперь у монумента лежат три плиты — на русском, украинском и еврейском языках. Представители комитета ежегодно участвуют в торжественных мероприятиях в Бабыне. В прошлом году мне посчастливилось участвовать в этих мероприятиях, я поставил корзину с цветами к этой интернациональной могиле.

К нам часто приходят письма с Украины, из Белоруссии, из разных городов. В этих письмах просят помочь сохранить уничтожаемые еврейские кладбища. И вот летят во все адреса наши письма, а затем мы получаем ответы, положительные ответы, и тем самым сохраняются кладбища. Пройдите по коридорам нашего комитета, и вы увидите выставку, рассказывающую о значительном вкладе евреев в годы Великой Отечественной войны. Эта экспозиция — ответ тем, кто говорит, что евреи отсиживались, не защищали Родину в военное время. Это наш определенный вклад в то, чтобы историческая правда была восстановлена.

А. Я. Не могли бы Вы рассказать о Вашей издательской деятельности?

В. К. Уже вышло три сборника, готовится к выходу четвертый «Перестройка и еврейский вопрос». В Комитет приходят сотни писем — откликов из разных концов страны, интересуются этим вопросом люди разных национальностей. И среди этих писем, и мы этим очень гордимся, нет критики. Значит, нужное дело мы делаем. Все пишут: «...спасибо, читали, многое смогли понять, издавайте...» и нигде нет: «Зачем вы издаете?». Значит, будем то доброе дело продолжать.

А. Я. Ваше отношение к «Памяти»?

В. К. У нас их, к счастью, немного. Мы их просто сильно возвеличили. Потому что о «Памяти» написано столько публикаций! О добром человеке столько не напишут. А «Память» раздули так! Здесь — «Память», там — «Память», а Бог встречает — все один и те же лица, один и те же люди ходят. Кучка их ходит то в одном месте, то в другом. И, я вам должен



доложить, что, к сожалению, так же обстоит дело и с еврейскими экстремистами. Бываешь на их мероприятиях — и ораторы одни и те же, и люди одни и те же. Так и хочется поздравиться, потому что ты их уже видел.

А. Я. Вы присутствовали когда-нибудь на митингах «Памяти»?

В. К. Нет, нет, нет! Я лично ни разу не был и не знаю, чтобы кто-нибудь из наших товарищей ходил на эти митинги.

А. Я. Как биробиджанца, меня не может не волновать такой вопрос: каково отношение Комитета к ЕАО, к ее будущему?

В. К. Я не могу дать конкретного ответа, мы этого вопроса в последнее время как-то не касались. Просто наши личные отношения очень симпатичные. Но если говорить, чтобы у нас были какие-то задумки, решения по этому вопросу, то их просто нет.

А. Я. В своем интервью газете «Аргументы и факты» председатель Комитета Д. А. Драгунский говорил о большом вкладе АКСО в дело развития еврейской культуры. Не могли бы Вы привести несколько конкретных примеров?

В. К. С удовольствием. Была оказана очень большая помощь Камерному еврейскому музыкальному театру, которым долгое время руководил М. Глуз. Это и помощь с помещением, и первые зарубежные гастроли были организованы при личном участии Д. А. Драгунского, и присвоение трем ведущим актерам театра звания «Заслуженный артист РСФСР» тоже не прошло без участия Комитета. И образование еврейского драматического театра «Шолом» — тоже к этому приложено нами немало усилий, потому что и старое, и новое руководство приходило к нам со всеми своими переживаниями.

К нам за помощью обращался и Владимир Муллерман со своей новой программой, и теперь он с ней работает на самых больших площадках. Это певец Анатолий Днепров, известные исполнители Алла Пюшпе и Стахан Рахимов, другие деятели еврейской культуры.

Два года тому назад в Москве возникла задача обучения детей еврейскому языку. Мы внесли значительный вклад в то, что в ряде школ Москвы дети начали факультативно изучать еврейский язык. Через редакцию журнала «Советиш геймланд» оказали помощь с учебниками. И в создание Всесоюзного общества еврейской культуры, председателем которого стал редактор журнала «Советиш геймланд» Арон Львович Вергелис, мы тоже внесли определенный вклад, и открытие его прошло в самом престижном Колонном зале, т. е. все по мере возможности.

А. Я. Вы не боитесь, что в связи с новыми условиями Комитет лишится финансирования?

В. К. Будем думать о хозрасчете. Займемся издательской деятельностью. Будем продолжать делать наши сборники. Сейчас у них тираж сравнительно небольшой, около 8 тыс. Значит, мы будем их не просто рассылать, а продавать. Они сделаны очень удачно. У меня лежит много писем, ни в одном из них нет серьезной критики. Каждый раз, открывая новое письмо, я думаю: вот в этом будет, ну вот в этом будет... Вы знаете — нет.

А. Я. Как распространятся эти книги?

В. К. Через общество «Знание», рассылаем в исполкомы различных городов, у нас есть адреса людей, которые нам пишут, нас поддерживают, мы им высылаем.

А. Я. А не посылаете ли Вы их в другие организации, придерживающиеся противоположных взглядов?

В. К. Нет. Посылать мы не посылает. Во-первых, нет адресов, а самое страшное, что им это не нужно. Они не готовы к разговору. Они никого не слышат, кроме самих себя. Брали эти книжки и люди из «Памяти».

А. Я. Каков штат АКСО?

В. К. Штат у нас очень небольшой, очень небольшой штат. Нас часто упрекают, почему мы не проводим то-то и то-то. Но у нас очень ограниченное число сотрудников.

А. Я. Как принимаются заявления АКСО, есть ли проблемы с их публикацией в центральной прессе?

В. К. Это, как правило, делается срочно. Ничего никому не посылается, все озвучивается по телефону, все, кто может приехать, собираемся в соседней комнате. Вот за столом кто-то из секретариата АКСО подготавливает черновой вариант, затем каждый вносит свои профессиональные изменения, затем уже утвержденное заявление передается в ТАСС. Делается это очень просто: в конверт — и под роспись в агентство. Оно уже по своим каналам рассылает всем. А вот кто опубликует, кто нет — мы отвечать не можем.

А. Я. Создание любого общества не проходит (как очень многие считают) мимо КГБ. Если они и не мешают, то все равно гласно или негласно интересуются им. Не интересовались ли КГБ такой, довольно крупной организацией, как АКСО?

В. К. Если с МВД у нас имеются тесные контакты, мы перезваниваемся по каким-либо слухам о погромах и пр., приглашаем руководящих работников МВД, т. е. необходимо иметь точную информацию, то, что касается КГБ, они к нам никакого отношения не имеют, и мы к ним никакого отношения не имеем. С прокуратурой имеем, часто приходится обращаться: то сионисты в Киеве разгуляются, то еще что-нибудь, но с госбезопасностью — ничего.

А. Я. Долгое время ведутся разговоры о принятии закона о въезде и выезде. Нормального, демократичного, не унижающего достоинства и не отравляющего жизнь людей. Во многом от него зависит и судьбы евреев. Принимает ли участие в обсуждении этого закона АКСО?

В. К. Вы знаете, когда обсуждался этот вопрос, чтобы кто-то на высоком уровне посоветовался с нами, выслушал наше мнение — этого нет. И вообще, когда решаются такие вопросы, почему бы не спросить даже с самого верха нашего мнения? Ведь мы накопили большой опыт по всем этим еврейским делам, и мы бы, конечно, дали какие-то добрые советы.

А. Я. Многие лидеры арабских стран, в том числе и Саддам Хусейн, считаются яркими борцами против сионизма. То есть по своим убеждениям они должны быть вашими союзниками, единомышленниками? Наверное, у вас есть общие позиции?

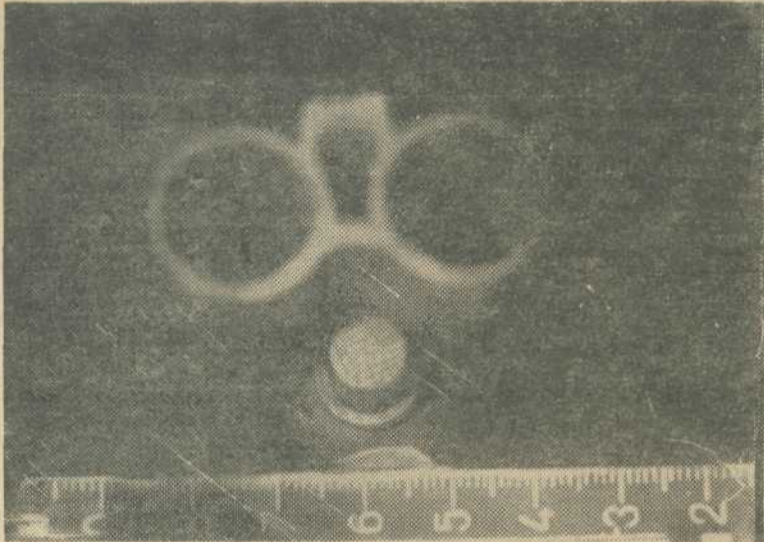
В. К. Люди, с которыми я разговаривал, осуждают то, что сделал Хусейн. Они считают, что это создало следующий виток напряженности. Наше отношение одно: не дай Бог, чтобы там что-нибудь разразилось.

А. Я. Да, но я не имею в виду их внутренние, межарабские конфликты. Меня интересует отношение к сионизму арабских стран и АКСО.
(Окончание на 6-й стр.)

РУКИ, НОГИ, ГОЛОВЫ

СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО БОРЬБЕ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ УВД ИСПОЛКОМА ЕАО

ПРОТИВ ИМПЕРИИ НАРКОМАНОВ И УГОЛОВНИКОВ



Да, перечисленное — это почти все, что есть у специального отдела, который был создан год и три месяца назад. Пока местные власти решают, где и как изыскать средства для его соответствующего оснащения (зеленый свет в этом направлении дало постановление Совета Министров СССР, принятое в октябре 1990 года), оперы терпеливо ждут и кропотливо работают. Поиск же по непонятным причинам затягивается. Остается только пожалеть, что, страшась потери независимости, отдел не может воспользоваться услугами спонсоров, которые, вероятно, объявились бы — дай только ключ — мгновенно, ибо, как имеющие деньги, хорошо знают: мафия не дремлет.

По имеющимся у отдела данным, территория области поделена на пять районов преступного влияния, во главе которых стоят от 10 до 15 преступных авторитетов — лиц неоднократно судимых, особо опасных рецидивистов.

За 1990 год выявлено и нейтрализовано восемь групп, имевших признаки организованности. Ими совершены убийство с сожжением трупа, грабежи, кражи личного имущества граждан, хищения со сбытом наркотиков. При совершении преступлений группы использовали государственный и личный транспорт, огнестрельное и холодное оружие, а также наркотики. Последние употребляли сами и сбывали в места лишения свободы для уголовных авторитетов, содержащихся в исправительных трудовых учреждениях края.

Обстановка. Для постоянных читателей «Взгляда», некоторых краевых газет это, конечно, не новость. Криминальная хроника становится обыденной и привычной частью нашей жизни, и никто не принимает все происходящее близко к сердцу, пока оно не касается кого-либо лично. Но не поздно ли тогда? Старший оперуполномоченный уголовного розыска А. Рустапов считает, что все мы (особенно власть имущие) недооцениваем опасности, идущей от общака и всех, кто с ним связан, а также от деятельности групп, так называемой оргпреступности.

А. Р. Сначала о предмете разговора. Мафия — слово слишком громкое. В масштабах области существует пока просто организованная преступность, от простой ее отличает наличие коррумпированной связи — помощь работников правоохранительных органов и должностных лиц хозяйствующих предприятий.

Организованная преступность тоже делится на два вида — уголовную и экономическую. В ЕАО — империи наркоманов — преобладает уголовная. Собственно, ею мы и занимаемся.

Корр. Какими силами?
А. Р. Очень и очень скромными, к сожалению. Отде-

лом нас можно назвать только условно. В новом году, правда, обещают штаты увеличить.

танская постановка, со всеми ее принципами и понятиями также едины на свободе...»

ных. Сегодня, например, мы «пропускаем» многие преступления в этой сфере, так как не имеем достаточного

Корр. Вы часто пользуетесь оружием?

А. Р. Нет.
Корр. Но пользуетесь?
А. Р. Пока, слава Богу, нет.

Корр. Чем же тогда объяснить ваш успех?

А. Р. Неожиданность и оперативность. И быть может, более высокая классность у нас, а не у преступников.

Корр. А другие группировки, действующие в области, выражаясь вашим же языком, квалифицированы?

А. Р. Серьезных противников у нас немало. Последний пример. Недавно осужден гражданин Ильницкий, долгое время организовывавший крупные кражи в области. Давал наводки вора-гастролерам и получал за это немалый доход, постоянно оставаясь в тени.

Корр. Не могли бы вы указать средний возраст совершающих преступления?

А. Р. 18—24 и 24—29 лет. Молодежь активно вовлекается в грязные дела. Более того, почти в каждой изъятой нами нелегальной малявке (записке) есть прямые указания на этот счет. Вот, например, один из «приветов из зоны»: «Больше приобщайте пацанов, девчонок, чтобы были заинтересованы от этой системы (имеется в виду общак — А. Р.). Никто не застрахован, сюда может попасть каждый». И угрозы, угрозы, угрозы...

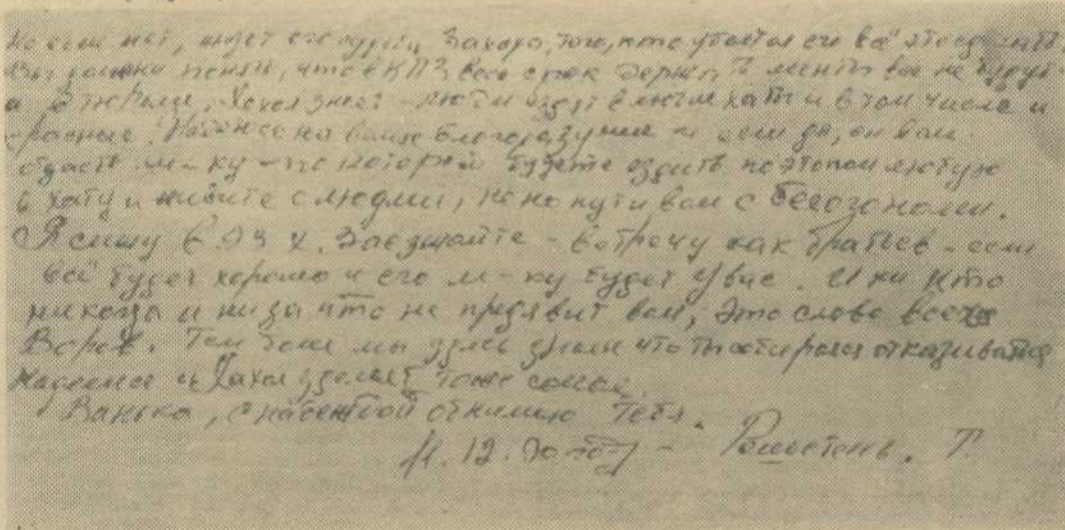
Корр. Но что делать тем, кто не по своей воле попал под влияние?

А. Р. Обращаться к нам. И чем раньше, тем лучше. Я хотел бы попросить всех читателей «Взгляда» делать нам такие одолжения. Если вы знаете, что кто-то живет не по совести или находится под влиянием ранее судимых, пожалуйста, звоните нам по телефонам 6-00-60 и 6-46-08. Сообщения могут быть анонимными. Мы за полное доверие, потому что хорошо понимаем; без помощи народа никогда не выигрывает страшный бой с преступностью, тем более организованной.

Корр. Большое спасибо за беседу. Желаю успехов.
Н. ЗИНОВЬЕВА.



На снимках: вещественные доказательства, изъятые у преступников. Фотографии предоставлены редакцией подразделения по борьбе с организованной преступностью.



Корр. Помогает ли вам КГБ?

А. Р. Нет. И это, считаю, не нужно. Оргпреступность должны заниматься профессионалы, прошедшие школу уголовного розыска. Но нам могла бы помочь техника комитета.

Корр. Вы часто упоминаете об общаке. Насколько сильно его влияние в области?

А. Р. Сначала цитата: «Каждый честный бродяга должен сам, по своему убеждению и совести прийти к единой справедливой и честной арестантской жизни, т. е. придерживаться неписаного Закона Воровского постановления. Постановка — это забота о тех, кто находится в более трудных условиях, страдающих за общее дело, — в крытых тюрьмах, следственных изоляторах, бурах, зурах, больницах и карцерах, а также проходящих этапами. Принято решение оказывать не только моральную и духовную помощь, но и материальную по нужде и непосредственной необходимости.

Воровская, истинно арес-

Этот вот закон свято выполняется осужденными — стариками, повичками, взрослыми и малолетками. Общак — общий котел, — собирается всем миром. Туда идут золото, любая отравка (наркотики), хорошие вольные вещи и предметы первой необходимости, продукты и чай. Ну а как и где все это берется, думаю, объяснять не нужно?

Корр. Пожалуй, А что вы цитировали?

А. Р. Постановление «общака».

Корр. Вы обладаете такой информацией о противнике. Значит ли это, что делу известно все?

А. Р. К сожалению, нет. Та работа, которую мы проводим, и имеющиеся средства позволяют выжимать процентов 60 информации. Плюс нелегальная переписка, перехваченная нами.

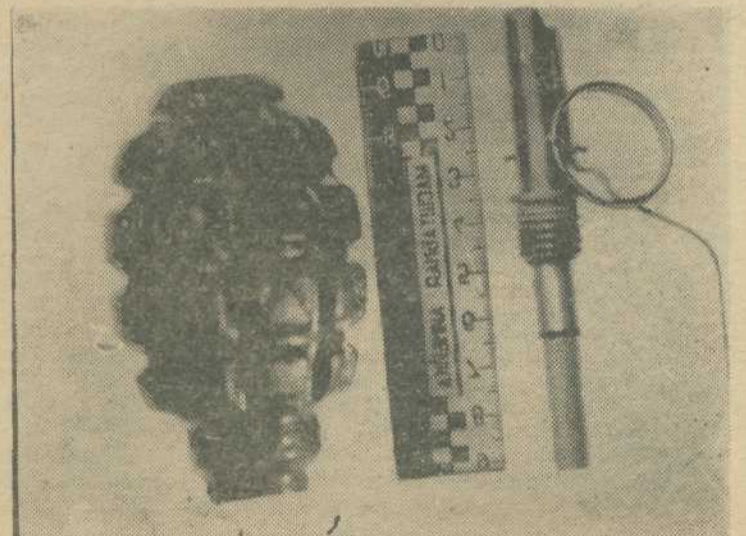
Корр. А чего конкретно вам не хватает?

А. Р. Во-первых, видео- и фотоаппаратуры, автомобилей, компьютерного банка данных, во-вторых, специально обученных людей. Особенно экономически грамот-

количества улик и доказательств.

Корр. Но ведь определенные успехи есть?

А. Р. Да. Недавно, например, мы задержали вооруженную группу, которая в течение полугода-года совершала кражи, грабежи, убийства на территории ЕАО и за ее пределами (смотрите фото. Это — сподручные средства бандитов).



РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

...Незнакомые тебе еще помышления, ясные и глубокие, несущие с собой тишину и мир, войдут в сокровенные глубины души, дабы благовествовать тебе о чудной тайне Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Если будешь внимательным, сумеешь освободиться от попечений житейских, тогда ощутишь и уразумеешь, что необыкновенный младенец взирает на тебя из-под елового балдахина. Кто же Он?

Он Тот, кто сказал некогда: «Да будет свет». И стал свет. Тот, Кто распростер небо, как кожу, и утвердил землю на основаниях ее. Тот, Кто напояет горы с высот своих, Кто посылает источники в долины, произраждает злак на службу человека. Тот, Кого славят солнце и луна, звезды и свет, огонь и град, снег и туман; имя Которого превыше небес. Молитвы к нему, Господу славы, как младенцу, повитому ныне пеленами, по-

крывают поля росами, низводят на них плодородные дожди, освящают осенние сборы, сохраняют от засухи и наводнения, избавляют от разрушительных пожаров. Имеющий веру и разум поймет, о чем просить всемогущего Господа. Но подойдем ближе к святой иконе. Что еще откроет она о Богомладенце?

Это Тот, Кто от одной крови произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли. Тот, Кто назначил народам предопределенные времена и пределы обитания, дабы мы искали Бога, не ощутив ли Его и не найдем ли, хотя Он и недалеко от каждого из нас. Это Тот, Кто низлагает царей и возводит на престолы, в руке Которого и жизнь наша, и дыхание. Молитвы к Нему умирмяют царства, прекращают междоусобные раздоры, водворяют общественный покой. Богомладенец Христос — это Тот, Кто наводит праведный гнев Свой на незаконнорожденных и хранит сирых и убо-

гих от притеснителей. Поклонимся Ему!

Ибо Он созидает бессмертную человеческую душу и влагает ее в естество матери. Он в девятимесячное время образует тело. Он влагает в нас жажду познания Сущего; от Него — ясность ума и премудрость сердца. Его дары — цветение невинности и благое материнство, мужество, справедливость, целомудрие и рассудительность. Не хлебом единым, но словом, исходящим из уст Его, жива будет всякая душа человеческая. Все придем в Храм Божий в спасительную ночь Рождества; а те, кто суть дети Его чрез крещение водою и Духом, да приступят к Чаше жизни, Таинству Причащения. Сам Господь, новорожденный Спаситель, обрящется тогда живым и действующим в душах наших. Аминь.

Артемий ВЛАДИМИРОВ,
преподаватель Московской духовной академии и семинарии.

*Славянское — пещера.

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Уроки веселого иврита

Приготовьте книжки! Откройте тетрадки! Девчонки и мальчишки, одуде все в порядке — и скоро на иврите вы все заговорите!

ИТАК, УРОК ПЕРВЫЙ
Иврит — простой язык, друзья, он русскому сродни. Как на иврите будет «я»? «Ани!» (Почти «они») Слова ивритские просты, учить их — красота! Как на иврите будет «ты»? Запомните — «ата».

Но не зови так всех подряд, чтоб не попасть впросак: «ата» — касается ребят, к подружкам обращайся — «ат!»

Он — «ху», а «хи» — она. Два рода — женский и мужской.

И больше ничего. А средний род? Он — никакой. Раз никакой — к чему такой?!

В иврите нет его!
УРОК ВТОРОЙ

Небольшое вступление: наше сегодняшнее выступление, дорогие сестрички и братики,

посвящается **МАТЕМАТИКЕ!** «СЧИТАЛКА-СПЛЕТНЯ» Госпожа Один-Ахат очень любит шоколад!

От кого мы это знаем? От ее служанки Штамм. Штамм, хоть и двойка, рассуждает бойко!

Тройка — школьница Шалаш ходит в школу без калаш.

Это не годится — можно простудиться! А у тетюшки Арба есть подзорная труба.

И Арба-Четверка видит очень зорко! Ну, а модница Хамеш любит платье цвета беж.

Шеш-Шестерка тоже любит беж, похоже... Ну, а Шева — нет-нет-нет!

Шева любит красный цвет. Ходит только в красном платье атласном!

Бабушка Восемерка. Шмонэ спит зимою на балконе.

При ее закалке все болезни жалки! Тейша — строгая девятка, не выносит беспорядка!

В доме убирает, моет и стирает. Ну, а Деэр всем назло быть Десяткой повезло!

Странная девица — чем она гордится? Эту сказку, господа, вы читаете иногда.

Ибо, что ни говорите, есть в ней числа на иврите!

АЛЕРС ДМИТРИЕВ,
(Пятница)

(Продолжение следует)

АНТИСИОНИСТСКИЙ КОМИТЕТ

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

В. К. С арабами мы имеем отношения на очень принципиальной основе. Мы всегда на основе того, что на Ближнем Востоке всегда должен быть мир. Но ведь у арабов тоже есть экстремистские залеты, как и у сионистов, и мы это увидели по Исиру Арафату. Вот вчера в беседе с арабскими журналистами ими была высказана тоже глубокая озабоченность. Они считают, что то, что сделал Хусейн, надолго отодвинуло конференцию. У Израиля всегда будет повод сказать: «Как же с ними говорить, если они захватывают друг друга». Но сколько бы нам ни пришлось беседовать с арабами, мы хотим одного: чтоб с их стороны все было взвешено и обдуманно. Вот смотрите, как ведет себя Израиль. Сейчас ставится вопрос о том, чтобы убраться вообще арабов из страны. В каком-то плане их можно понять: они боятся, что рано или поздно арабов станет больше, чем евреев. Они об этом много пишут. Но что значит убраться человека с земли, где он жил и зарабатывал себе на жизнь? У любого человека это вызывает сопротивление. И вот эта большая волна выезда очень беспокоит арабов. Ведь арабы к нам постоянно приходят и спрашивают: «...Что делать, что делать? Вам не кажется, что этим людям негде будет жить и они начнут захватывать оккупированные территории, и тогда может начаться непредвиденное...». И вот приходится с ними беседовать, объяснять, что наши люди это понимают, а ведь сложно это объяснить потому, что положение всем этим выездом будет только нагнетаться.

Часто пытаются обвинить: вот, дескать, вы выступаете против государства Израиль. И перебрал все документы, начиная с 1963 года, и не нашел ни одного слова против Израиля. Наоборот, везде мы выступаем за дружбу с Израилем. Да и как могло быть иначе, если Советский Союз сам стоял у истоков образования этого государства? Чего греха таить? Я убежден, что если бы СССР не приложил тогда таких титанических усилий, оно не было бы образовано. Теперь-то уж становится понятным, как мы обрабатывали многие государства, чтобы они нас поддержали в этом. Мы даже нашли заявление Д. А. Драгунского, датированное 1948 годом, в поддержку Израиля.

А. Я. Действительно ли сионисты наносят такой большой вред нашей стране, что с ними нужно бороться?

В. К. Во-первых, еще никто не отменял формулировку ООН по сионизму. Или вот на последнем сионистском съезде было провозглашено, что все евреи должны покинуть страну. Почему должны? В то время, когда мы говорим об уважении прав человека, мне говорят, что я должен! Я никому ничего не должен! Человек должен выбрать сам. Но ведь, если мы уже заговорили о сионизме, то

как стыдно сейчас читать многих людей, которые так страстно, даже с переклестом критиковали сионизм за те грехи, которые за ним есть и которых за ним нет, и как они спокойно от этого ушли и сейчас занимаются тем, что рассказывают, какое это хорошее дело. Вы, наверное, знаете парадокс этого съезда, когда туда пришло поздравление Л. Школьника, который от имени всех и вся критиковал сионизм за то, что он делал и чего не делал. Вот этот образ наших людей.

И такой вопрос, которого мы не касались: ведь, по-моему, никто так не ждал перестройки, как евреи. Но многим вопросам. И что же получается? Те же сионисты говорят, что евреи ни в коем случае не должны участвовать в перестроечном процессе. Вот это мне непонятно. Ведь кому-то, а евреям перестройка нужна была, может быть, больше, чем другим. И когда их пытаются извлечь из этой перестройки, это не очень благодарные деятели.

И также не могу понять этого термина «репатриация». В этом я вижу издевательство и над собой. Подумайте, что я сюда попал чуть ли не в плен и мне надо отсюда репатрироваться!

А. Я. Теперь мне бы хотелось узнать отношение АКСО к недавно организованному БААДУ?

В. К. Началось там вроде с чисто таких культурных вещей. Т. е. все началось под крышей еврейской культуры. Но ведь буквально с первых шагов они начинают принимать какие-то политические заявления, не имеющие ничего общего с культурой. А потом из их документов стало ясно, что это тоже крыша для того, чтобы проводить свои политические дела.

А. Я. Политические дела — это какие?

В. К. Чисто сионистские, и это стало ясно из их резолюций. Но это все теория. Я знаю их, в основном, по документам, и не люблю говорить о том, чего непосредственно не касался.

Или вот Московское культурно-просветительное общество, которое возглавляет Ю. И. Сокол. Он бывал у нас, мы пытались наладить с ним контакт. Но с ним не только контакт — с ним разговаривать невозможно. Потому что он считает, что говорить он должен один, а все слушать и говорить, что так. Но ведь это не диалог, а монолог, и монолог трагика. Мы были бы рады иметь с ним хорошие отношения, но наши дороги разошлись тогда, когда он пришел в комитет в канун юбилея — 80-летия Д. А. Драгунского и заявил, что лучшим подарком к этому дню будет передача нашего помещения под МЕНПО!!!

Мне кажется, что они просто пользуются нашей интеллигентностью, что

мы не отвечаем теми же фразами. Например, один из заместителей Ю. И. Сокола Гохберг, человек, которому 80 лет, прибегает и подбрасывает всякие листки типа «Долой Антиссионистский комитет и его крестных отцов» и прочее, и прочее. Это недостойно солидного человека.

А. Я. А кого он имел в виду под «крестными отцами»?

В. К. Не знаю. Я у него не смог спросить. Подписывает письма: «...я ветеран войны, я требую того, того...» Потом выясняется, что он такой же ветеран войны, как я космонавт.

А. Я. Но ведь у многих борьба с сионизмом ассоциируется с борьбой с евреями. Может быть, именно поэтому проявляется такое негативное отношение к АКСО со стороны самих же евреев?

В. К. Вот это самое страшное. Видимо, надо будет уделить внимание этому вопросу в наших брошюрах, а может быть, сделать солидную публикацию в прессе, где поставить все точки над «и».

А. Я. Какие у вас контакты с представителями арабских стран?

В. К. Когда проводятся «круглые столы» по каким-то вопросам или другие мероприятия большого масштаба, арабские журналисты нас посещают, и в большом количестве. И палестинские, и иракские, и египетские, и сирийские, т. е. арабская сторона представлена очень широко. Все они, естественно, антиссионисты, но мы пытаемся дружить с теми из них, кто выступает за решение проблемы мирным путем. И я вам скажу, что мы находим у них поддержку.

А. Я. Сегодня мы говорим, что комитет борется как с сионизмом, так и с антисемитизмом. Сегодня у нас в стране есть и то, и другое. Но ведь семь лет назад, когда создавался комитет, мы везде твердили, что у нас в стране этого нет, да и не может быть.

В. К. Люди и тогда спрашивали, зачем нужен такой комитет, если в стране нет сионизма. Но ведь он был! Он был у нас в скрытых формах, он был и за границей. Сегодня у нас его пытаются легализовать, но я думаю, что ничего, кроме беды, советским евреям он не принесет. Для тех евреев, которые останутся в стране, могут быть серьезные последствия.

А. Я. Это что касается сионизма. А по поводу антисемитизма?

В. К. Мы говорим, что у нас нет государственного антисемитизма, а то, что он есть на бытовом уровне — это отрицать, по-моему, глупо.

А. Я. Большое Вам спасибо за интересную беседу. Думаю, она хоть немного помогла людям узнать более подробно о мало кому известной деятельности АКСО, понять позицию комитета по многим вопросам.

Интервью взял
А. ЯРМАРКОВ.
Фото автора.

◆ «Взгляд» — независимая еженедельная газета.
◆ Учредитель — Еврейский областной филиал ФСИ СССР.
◆ Создатели — предприятие «ЕвроИнко» и кооператив «Легковик».
◆ Редактор — Леонид ШКОЛЬНИК.
◆ Над номером работали журналисты Л. СКЛЯР и А. ДРАБКИН.
◆ Адрес редакции: 682200, Биробиджан, а/я 77.
◆ Тираж — 3000 экз.
◆ Цена номера — 50 коп.
◆ «Взгляд» отпечатан в типографии № 3 Крайполюграфиздата.